

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Pabianicach
za rok 2020**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2020

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądu, w których mediacja może być zastosowana	1,0 %	0,65 %	1. Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacja). 2. Działania promujące edukację prawną i mediację rówieśniczą. 3. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej – działania informacyjne. 4. Bieżąca aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych.	1. Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów (mediacja), uczestniczono w dniach mediacji. 2. Zorganizowano możliwość przeprowadzenia mediacji na terenie sądu. 3. Ułatwiano dostęp do nieodpłatnej pomocy prawnej poprzez działania informacyjne. 4. Na bieżąco aktualizowano informacje umieszczane na stronie BIP.
2		Średni czas trwania (dotychczas sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,5	6,8	1. Bieżące monitorowanie poziomu realizacji wskaźników dotyczących opanowania wpływu i czasu trwania postępowań. 2. Zapewnienie ciągłości oraz rozwoju funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie. 3. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów (polepszenie warunków organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników). 4. Optymalizacja wykorzystywania systemu	1. Na bieżąco monitorowano poziom realizacji wskaźników dotyczących opanowania wpływu i czasu trwania postępowań oraz podejmowano działania nadzorcze. 2. Zapewniano ciągłość oraz rozwój funkcjonowania systemów informatycznych w sądzie. 3. Zapewniano warunki organizacyjno-techniczne do sprawnego funkcjonowania sądów (polepszano warunki organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników).

	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd	100,0	96,0	centralnego wydruku. 5. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania sądownictwa: - utrzymanie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw, - utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół), - utrzymanie systemu informatycznego do obsługi e-płatności, - utrzymanie narzędzi informatycznych wspierających zarządzanie finansami oraz kadrami (ZSRK, - kadry, ZSRK-ESS oraz Workflow). 6. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą sędziów, urzędników i asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu. 7. Czynności zmierzające do zapewnienia prawidłowej obsady sędziowskiej, urzędniczej i asystenckiej – usprawnienie zarządzania kadrami. 8. Doskonalenie systemu kontroli zarządczej. 9. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych referendarzy sądowych, asystentów sędziów, pozostałych pracowników.	4. Optymalizowano wykorzystywanie systemu centralnego wydruku w poszczególnych komórkach organizacyjnych. 5. Realizowano projekty informatyczne służące poprawie sprawności funkcjonowania sądownictwa: - utrzymanie systemu cyfrowej rejestracji rozpraw, - utrzymanie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół), - utrzymanie i kontynuacja wdrożenia systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej, - utrzymanie narzędzi informatycznych wspierających zarządzanie finansami oraz kadrami (ZSRK, - kadry, ZSRK-ESS oraz Workflow). 6. Monitorowano poziom obciążenia pracą sędziów, urzędników i asystentów w poszczególnych pionach orzeczniczych sądu. 7. Wnioskowano do Ministra Sprawiedliwości o pozostawienie uwolnionych etatów urzędniczych i innych. 8. Przeprowadzano czynności zmierzające do zapewnienia prawidłowej obsady sędziowskiej, urzędniczej i asystenckiej – usprawnienie zarządzania kadrami. 9. Doskonalono system kontroli zarządczej. 10. Podnoszono kwalifikacje zawodowe sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, pozostałych pracowników.
		Liczba etatów asystenckich przypadających na etat sędziego.	0,41	0,41		
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	95 %	133 %	1. Bieżące monitorowanie działalności sądu w zakresie realizacji wskaźników dotyczących opanowania wpływu i czasu trwania postępowań. 2. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych do sprawnego funkcjonowania sądów (polepszenie warunków organizacji pracy sędziów oraz pozostałych pracowników). 3. Zapewnienie równomiernego obciążenia pracą sędziów i urzędników - usprawnienie zarządzania kadrami. 4. Utrzymanie funkcjonowania centralnego systemu losowego przydziału spraw.	1. Prowadzono stały nadzór nad pracą wydziałów w zakresie wysokości wskaźników oraz wzmożono nadzór administracyjny nad pracą wydziałów. 2. Zapewniono warunki organizacyjno-techniczne do sprawnego funkcjonowania sądu. 3. Na bieżąco dokonywano przesunięć pracowników oraz orzeczników do wydziałów zagrożonych. 4. Utrzymywano funkcjonowanie centralnego systemu losowego przydziału spraw.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2020

1. Zakładane w części A poziomy mierników:

- **odsetek spraw skierowanych do mediacji** - osiągnięty poziom jest nieco mniejszy od wartości planowanej. Wielkość ta oznacza, że do mediacji skierowano 0,65 % spraw, w których mediacja mogła być zastosowana. W stosunku do 2019 roku nastąpił spadek wskaźnika spraw skierowanych do mediacji z uwagi na niewielkie zainteresowanie stron takim sposobem rozwiązywania sprawy.

- **średni czas trwania postępowań sądowych** według głównych kategorii spraw w I instancji – osiągnięty poziom jest nieco gorszy od zaplanowanego i wynosi 6,8. Oznacza to, że średni czas trwania postępowań sądowych w Sądzie Rejonowym w Pabianicach w 2020 roku wyniósł 6,8 miesiąca i jest to czas nieznacznie dłuższy od wielkości planowanej oraz krótszy od średniego czasu trwania postępowań sądowych osiągniętego w 2019 roku kiedy to wyniósł 7,1. Spowodowane jest to przede wszystkim małą ilością biegłych co wiąże się z długim czasem oczekiwania na opinie oraz usprawiedliwioną absencją sędziów i urzędników wynikającą ze zdarzeń losowych, a przede wszystkim z panującą pandemią.

- **wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw** rozpatrywanych przez sąd – osiągnięty poziom jest niższy o 4,0% od wartości planowanej. Niewątpliwie niższe wykonania wskaźnika od wielkości planowanej wynika m.in. z tytułu ograniczeń w pracy Sądu w dniach 13 marca 2020 r. do 29 maja 2020 r. spowodowanych panującą pandemią oraz usprawiedliwioną absencją sędziów i urzędników wynikającą ze zdarzeń losowych, a przede wszystkim z panującej pandemii.

- **liczba etatów asystenckich przypadających na etat sędziego** – osiągnięty poziom wskaźnika jest identyczny z poziomem planowanym.

- **wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)** - osiągnięty poziom jest wyraźnie wyższy od wartości planowanej. Wielkość ta oznacza, że zostało rozpatrzonych o 33,0 % spraw więcej niż w tym samym okresie wpłynęło. Spowodowane jest to przede wszystkim bardzo dużą załatwalnością spraw w Wydziale Ksiąg Wieczystych w związku z realizacją „ustawy przekształceniowej”.

Pabianice, 24 marca 2021 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Pabianicach
Dobromir Żurawski

Prezes
Sądu Rejonowego w Pabianicach
Barbara Pasińska